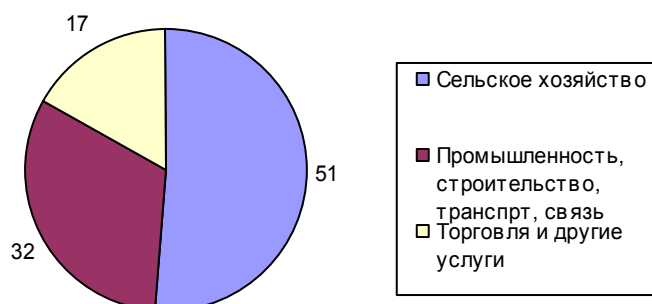


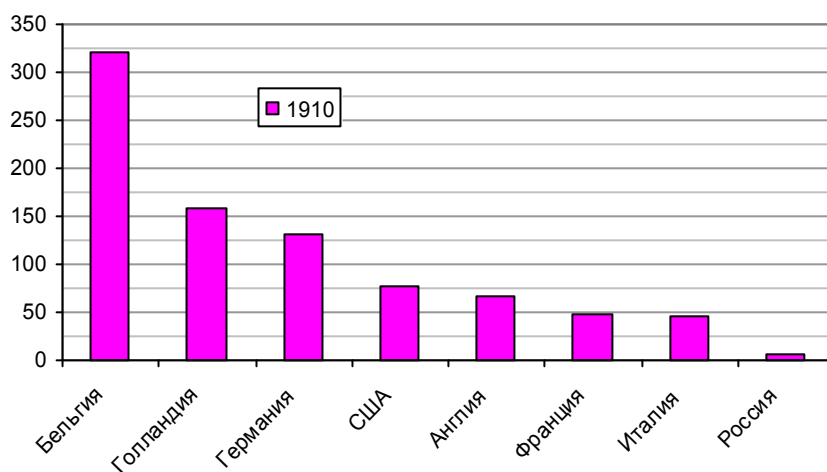
Сельское хозяйство И.Г.Калабеков «Российская империя и страны мира в цифрах»

Доля сельского хозяйства в национальном продукте Российской империи. Российская империя была аграрным государством. Вклад сельского хозяйства в национальный продукт страны превышал 50%



Доля отраслей экономики в национальном продукте России в 1909 – 1913 гг. Источник: [S.73].

Удобрения и сельхозтехника. Крестьянский труд всегда был тяжелым. В Российской империи, даже в последние годы ее существования, в сельском хозяйстве практически не было техники с механическим приводом. Пахали и собирали урожай с помощью лошадей. Производительность труда и урожайность сельхозкультур были крайне низкими. Минеральные удобрения практически не использовались. Некоторые показатели приведены ниже.



Внесение искусственных (минеральных) удобрений 1910 г., кг/га. Источник: [68].

Год	Государство	Количество техники в сельском хозяйстве, тысяч (в США - на фермах)					Количество ферм с доильными машинами, тыс.
		Тракторы	Грузовые автомоб.	Легковые автомоб.	Зерновые комбайны	Кукурузн. подборщ.	
1913	США	14	10	258	~ 2	Н.д.	Н.д.
	Россия	0,15	0	0	0	0	
1920	США	246	139	2146	4	10	55

Источник:[S.67].

Урожайность и производство зерновых и картофеля.

Государство	Урожайность в 1913 г., ц/га [68]	
	Пшеница	Картофель
Россия	8,2	73,6
США	10,2	61,2*
Великобритания	22,3	162,8
Бельгия	25,2	200,6
Германия	23,5	158,4
Франция	13,3	85,6
Швейцария	22,9	155,6

* по данным [S.72] урожайность картофеля в 1913 г. – 64 ц/га, средняя за 1912 – 1914 гг. – 71,3 ц/га

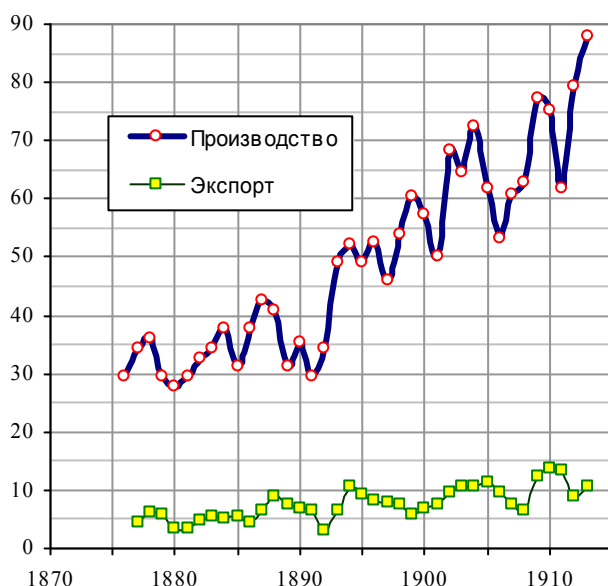
«...урожайность главных хлебов, исчисленная для 8 государств (Германии, Франции, Великобритании, Бельгии, США, Канады и Австралии), выше урожайности в России: для пшеницы – на 48,5%, ржи – на 57,1%, ячменя – на 34,3%, овса – на 50,3% и картофеля – на 69%» [68].



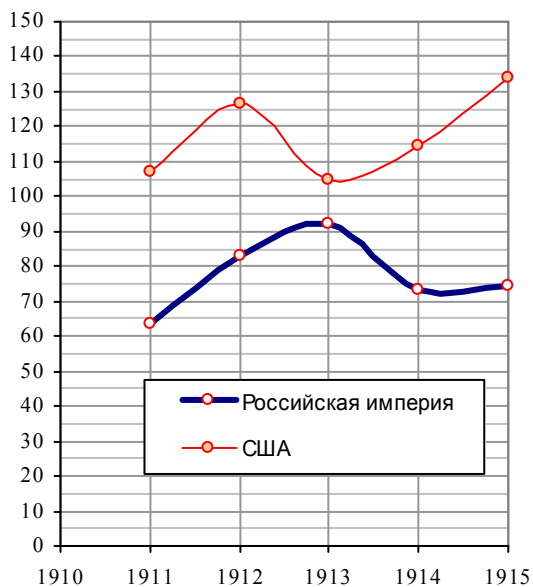
Урожайность пшеницы в Российской империи и США, ц/га. Данные по Российской империи – для 47 губерний Европейской России. Источники: [129, S.41.2].

«Накануне войны почти в половине (в 48,7 %) уездов сбор продовольственных хлебов был меньше 15 пудов на душу сельского населения в среднем, а более чем в четверти (в 28,6 %) уездов - меньше 10 пудов. В эти цифры входит и кулацкий и помещичий хлеб, составлявший не менее половины валовой продукции хлеба. Отсюда можно заключить, что для огромной массы середняков и бедняков сбор хлебов был меньше указанных выше средних, составляя голодную норму» [60].

Данные по производству зерновых и картофеля в Российской империи и развитых странах приведены ниже на графиках и в таблицах. По объему производства зерновых Российская империя уступала США. При этом значительная часть зерна, даже в неурожайные годы, шла на экспорт.



Валовой сбор хлебов в России, экспорт хлебов, млн. т. Данные – в границах бывшей Российской империи. Источник: [125]. Аналогичные данные по объемам экспорта за период 1904 – 1913 гг. приведены в [127].



Для России данные источника включают продовольственные хлеба (пшеница, рожь, ячмень, гречиха, полба, кукуруза, горох, чечевица и бобы) и овес.

Для США данные включают: пшеницу, рожь, ячмень, овес, кукурузу и гречиху.

Валовой сбор зерновых в Российской империи и США, млн. т. Данные по Российской империи - включая Польшу, без Финляндии. Источник: [126].

Основные зерновые культуры в Российской империи – пшеница и рожь, в США – кукуруза и пшеница

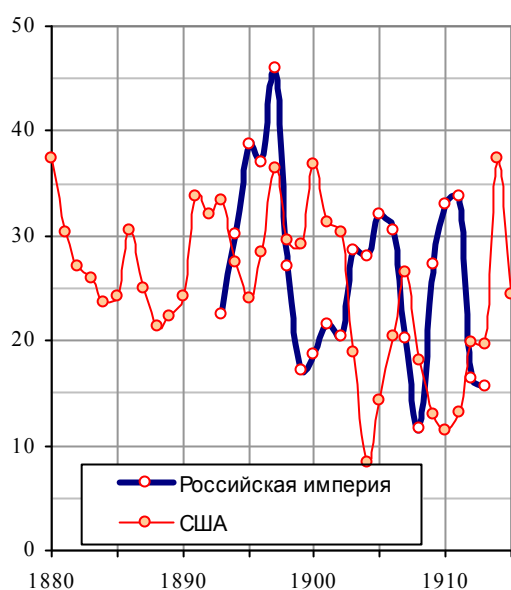


Валовой сбор основных зерновых культур в Российской империи (включая Польшу, без Финляндии) и США в 1913 г., млн. т. Источники: [126, S.3].

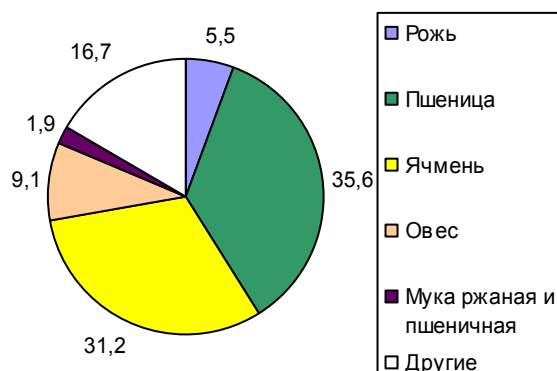


Валовой сбор пшеницы в Российской империи, производство пшеницы в США, млн. тонн. Источники: [126, 127, S.41.1], данные источников в пудах и бушелях пересчитаны в тонны.

Основной экспортной культурой России и США была пшеница. Объемы ее экспорта достигали 30 и более процентов (для России - от валового сбора в 63 губерниях империи).



Экспорт пшеницы, в процентах от валового сбора в Российской империи и производства в США. Валовой сбор для Российской империи - по 63 губерниям. Источники: [127, S.41.1].



Экспорт основных зерновых из Российской империи в % от общего объема экспорта зерновых в среднем за 1909 – 1913 гг. Источник: [127].

Для США отметим резкий рост объемов экспорта зерновых в 1913 г. по сравнению с 1914 г.

Зерновая культура	Экспорт в 1913 г., млн. тонн	Доля, в % от общего экспорта пяти культур	Экспорт в 1914 г., млн. тонн	Доля, в % от общего экспорта пяти культур
Пшеница	4,03	88,6	9,13	71,2
Рожь	0,06	1,3	0,33	2,6
Ячмень	0,15	3,3	0,63	4,9
Кукуруза	0,27	5,9	1,28	10
Овес	0,04	0,9	1,46	11,4
Всего	4,55	100	12,83	100

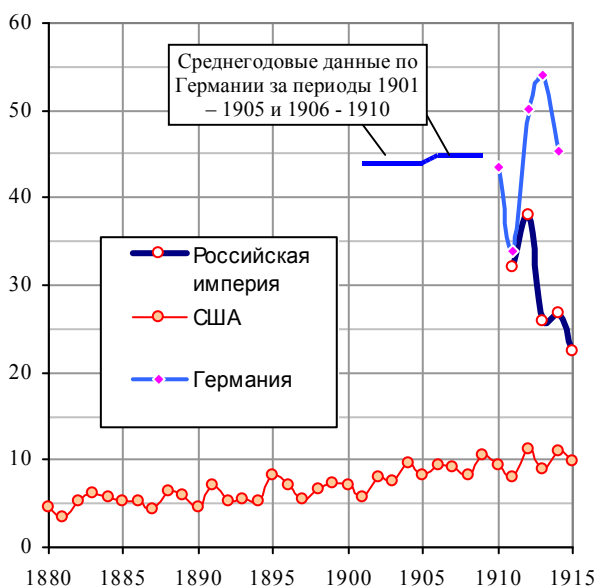
Источник: [S41.1], данные в бушелях переведены в тонны.

По общему объему сбора зерновых Российская империя уступала только США

Производство зерновых (Grain) в некоторых крупных странах, млн. тонн. Источник: [S.73].

Государство	1861 г.	1913 г.
Россия	41,5	123
Великобритания	Н.д.	8,95
Франция	26,2	30,9
Германия	28,7	85,45
Италия	6,5	13,1
Австро-Венгрия	20,75	38,95
США	39,3	146

По объему производства картофеля Российская империя занимала второе место в мире, значительно опережая США.



Производство картофеля в среднем в 1900 – 1913 гг., млрд. бушелей. Источник: [S.83].

Государство	Производство
Германия	1,68
Россия	1,25
Австро-Венгрия	0,66
Франция	0,49
Великобритания	0,25

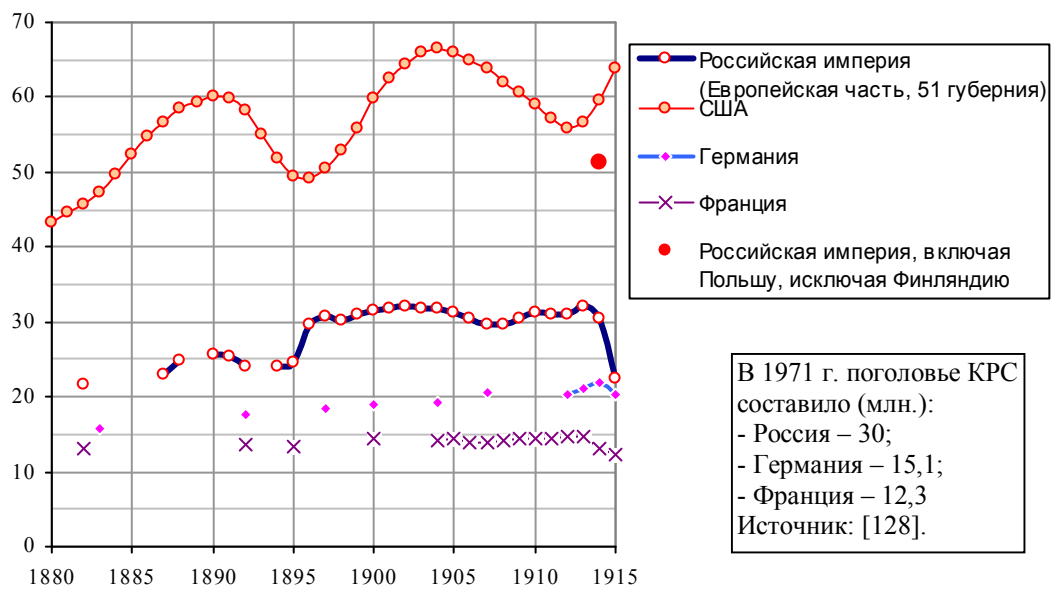
Для картофеля: 1 бушель = 60 фунтов.
1 фунт ~ 0.45 кг

Производство картофеля, млн. т. Данные по Российской империи - включая Польшу, без Финляндии. Источники: [126, S.41.1].

Животноводство. «Не в лучшем положении, чем земледелие, находилось и скотоводство» [60].

Государство	Количество голов скота на 100 десятин земли в 1910 г. [60].			
	Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы	Свиньи
Россия	2	3	4	1
Германия	9	42	16	45
США	3	8	7	6
Франция	7	30	35	14
Англия	7	41	108	12

Государство	Поголовье на 1000 жителей в 1913 г. [87]	
	Крупный рогатый скот	Свины
Австралия	2344	163
Великобритания	168	54
Германия	310	379
Дания	860	872
Канада	895	452
США	582	552
Франция	374	178
Швеция	479	170
Россия	267	113



Поголовье крупного рогатого скота, млн. т. Источники: [126, S.41.1].

Сводные показатели по сельскохозяйственному производству для России и США в 1913 г. и СССР в 1990 г.

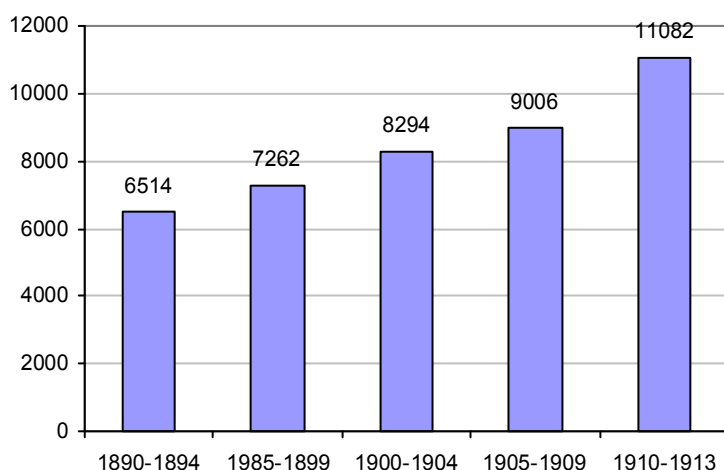
Показатель	Россия (РИ), 1913 г. [2; 3, 1956 г.; 126]	США, 1913 г. [S.3, S.41, S.67]	СССР, 1990 г. [3, 1991 г.]
Производство, урожайность			
Мясо, убойный вес, млн. т: промышленной выработки	5	...	13
всего	...	7,5	20,1
Молоко, млн. т	29,4	30,4 (1919 г.)	108,4
Масло животное (для России и СССР – промышленная выработка), тыс. т	129	720	1739
Яйца (млрд. штук)	11,9	28,1	81,7
Улов рыбы и добыча других морепродуктов, млн. т	1,05	1,2 (1917 г.)	10,5
Сахар – песок, млн. т	1,36	Сахар - сырец: 1,1**	12,5
Сахар – рафинад, млн. т	0,86		3,3
Масло растительное*** (в России и СССР - промышленное производство), млн. т	0,54	1,1 (1914)	3,26
Картофель, млн. т	31,9	9,1	63,6
Овощи, млн. т	5,5	...	26,6
Сахарная свекла, млн. т	11,3	5,9	81,7
Зерно, млн. т, в т.ч. пшеница	86	...	218
овес	26,3	20,8	101,9
ячмень	17,0	16,3	15,6
гречиха	12,1	3,9	52,5
кукуруза	1,1	0,3	1,4
Урожайность зерновых, ц/га [3, 87]	2,1	62,1	9,9
Урожайность пшеницы, ц/га: озимой	8,7	11,7	19,9
яровой	10	в среднем 9,7	34,1
	7,3		11,4
Шерсть, тыс. тонн	192	121	475
Поголовье*, млн.:	На 01.01.1916	1916 г.	На 01.01.1990
крупного рогатого скота	58,4	67,4	118,4
свиней	23	60,6	79
овец	89,7	36,3	138,4
Хлопок (для РИ и СССР – хлопок-сырец), млн. т	0,744	3,2	8,3
Экспорт пшеницы, млн. т	3,3	4,0	0,8

*Важное замечание в сборнике [2]: “Данные по поголовью скота за 1916 г. приводятся по материалам сельскохозяйственной переписи; источники официальной статистики за 1910 – 1914 и более ранние годы непригодны, так как они страдают значительным недоучетом».

**Данные по континентальной части США для сахара из тростника и свеклы; кроме этого произведено в 1913 г. сахара из тростника в Пуэрто-Рико 0,35 млн. т и на Гавайях 0,61 млн. т [S.41.1].

***В России и СССР производилось, в основном, подсолнечное и хлопковое масло, в США – хлопковое и льняное.

Экспорт сельхозпродукции. При этом Россия (РИ) была одним из крупнейших мировых экспортеров зерна и некоторых других продуктов питания.



Вывоз некоторых видов продукции сельского хозяйства из Российской империи в 1913 г., тыс. т. [30]

Хлеб в зерне и муке	11843
Отруби	798
Жмыхи льняные и подсолн.	520,7
Семя льняное	108,9
Сахар песок и рафинад	147
Масло коровье	78
Птица и мясо птицы	174
Свиньи (тысяч голов)	110
Лошади (тысяч голов)	107
Яйца (млн. штук)	3,6

Экспорт зерна Российской империей, в среднем за период, тыс. тонн/год. Источник: [102].

«Российский экспорт яиц составлял 50% мирового вывоза» [102].

Но насколько обоснованными были огромные объемы экспорта российского хлеба? Кому был выгоден этот экспорт: государству, крестьянам или зарубежным и отечественным капиталистам? Что, кроме хронического недоедания, полуголодной жизни, а то и голодной смерти, он принес простым людям? Несколько цитат.

1. Эксперты отмечают значительную роль «иностранный капитал в экспортной зерновой отрасли России и зависимость, бесправие русских экспортеров на мировом продовольственном рынке» [102].

2. «Если бы все произведенное зерно оставалось в стране, потребление в начале XX века достигло бы примерно 25 пудов на душу населения – уровня социальной стабильности» [103].

3. «Следует признать, что, даже по сравнению с густонаселенными европейскими странами, душевое производство хлеба в России было сравнительно невелико, примерно как в Германии и Бельгии. Но в то время как Германия, Бельгия и другие страны ввозили зерно, Россия его вывозила, и в результате уровень потребления в России был намного ниже, чем в других странах Европы» [104].

4. «...половина населения {России} получала пищи меньше нормы и были периоды (1906 - 1910 гг.), когда среднее потребление опускалось ниже нормы, и тогда недоедало более половины населения» [103].

Были годы, когда многие россияне не только не доедали, но и голодали. В частности, только в начале XX века голодными были 1901, 1905, 1906, 1907, 1908, 1911, 1913 гг. В печати слово «голод» использовать запрещалось, писали «недород». Достоверных данных по количеству погибших от «недорода» в царской России в XX веке нет. Но, очевидно, их было очень и очень много. Многие миллионы людей погибли из-за той извращенной (а зачастую еще и преступной) политики царя и его окружения, когда вместо ввоза продуктов питания в нищую Россию их вывозили из страны. Многими миллионами тонн ежегодно.

Если в стране или ее отдельных регионах периодически случается голод, а при этом огромный объем продовольствия вывозится за границу, то что должен был сделать здравомыслящий руководитель государства? Как минимум, создать запасы продовольствия, построив, например, крупные зернохранилища, и направлять часть зерна не на экспорт, а в эти хранилища. В голодные годы раздавать его голодающим, чтобы они и их дети выжили. К сожалению, в России сделать это и не пытались, а это говорит об уровне той власти. Мерзкая была власть.

Заключение. В заключение раздела – цитаты из статей Л.Н.Толстого, написанных в конце XIX века [106]. В них великий писатель наглядно показал уровень жизни крестьян в царской России. По ним можно сделать и вывод об отношении «элиты» к своему народу. Кроме как бесчеловечным и преступным это отношение назвать нельзя.

Из статьи «Голод или не голод» (1898 г.).

«Так, в первой деревне, в которую я приехал — Малой Губаревке, на 10 дворов было 4 коровы и 2 лошади; два семейства побирались, и нищета всех жителей была страшная. Таково же почти, хотя и несколько лучше, положение деревень: Большой Губаревки, Мацнева, Протасова, Чапкина, Кукуевки, Гущина, Хмелинок, Шеломова, Лопашина, Сидорова, Михайлова Брода, Бобрика, двух Каменок. Во всех этих деревнях хотя и нет подмеси к хлебу, как это было в 1891-м году, но хлеба, хотя и чистого, дают не вволю. Приварка — пшеница, капуста, картофеля, даже у большинства, нет никакого. Пища состоит из травяных щей, забеленных, если есть корова, и незабеленных, если ее нет, — и только хлеба. Во всех этих деревнях у большинства продано и заложено всё, что можно продать и заложить... [106, с. 216].

«Из Гущина я поехал в деревню Гневышево, из которой дня два тому назад приходили крестьяне, прося о помощи. Деревня эта состоит, так же как и Губаревка, из 10 дворов. На десять дворов здесь четыре лошади и четыре коровы; овец почти нет; все дома так стары и плохи, что едва стоят. Все бедны и все умоляют помочь им. «Хоть бы мало-мальски ребята отдохнули», — говорят бабы. «А то просят папки (хлеба), а дать нечего, так и заснет не ужинаючи» [106, с. 218].

Из статьи «О голоде».

«Здесь [в деревне Богородицкого уезда] положение бедствующих уже в прежние года, не сеявших овес, опустившихся дворов еще хуже. Здесь доедают уже последнее. Уже теперь нечего есть, и в одной деревне, которую я осматривал, половина дворов уехала на лошадях в даль побираться... Из избышки, около которой мы остановились, вышла оборванная грязная женщина и подошла к кучке чего-то, лежащего на выгоне и покрытого разорванным и просветившимся вездешным кафтаном. Это один из ее 5-х детей. Трехлетняя девочка больна в сильнейшем жару чем-то вроде инфлюэнцы. Не то что о лечении нет речи, но нет другой пищи, кроме корок хлеба, которые мать принесла вчера, бросив детей и сбежав с сумкой за побором. И нет более удобного места для больной, как здесь на выгоне в конце сентября, потому что в избышке с разваленной печью хаос и ребята. Муж этой женщины ушел с весны и не воротился. Таковы приблизительно многие из этих семей. Но и у наделенных земель крестьян, принадлежащих к разряду опустившихся, не лучше... В таком положении не она одна, а домов восемь. И в таком положении они были и прошлого и третьего года, и в таком положении не они одни, а вокруг нас всегда людей в таком положении миллионы. [106, с. 329].

«Стоит пройти, учитывая каждый двор, одну деревню, чтобы убедиться, что люди, без проявления каких-то особенных сил, не могут прожить до новины, а должны побираться или голодать и умирать с голода. Вот деревня Крапивинского уезда. Дворов 57, из них в 15-ти хлеба и картофеля, рассчитывая на проданный овес купить ржи, хватит средним числом до ноября. Овса многие совсем не сеяли за неимением семян прошлого года. 20 дворам хватит до февраля. Все едят очень дурной хлеб с лебедой» [106, с.327]. Т.е., с большой вероятностью, до нового урожая не дожил ни один человек из всей деревни в 57 дворов.

«На прокормление всего голодающего населения нужно бы затратить весь доход государства. И потому четвертая часть 40-а миллионов всего пострадавшего, т. е. 10 миллионов людей, должны неизбежно умереть голодной смертью. 10 миллионов людей, т. е. количество населения России за 200 лет назад. Должен умереть целый народ» [106 с. 328].

«У каждой семьи этих дворов от 3-х до 8 человек, которые хотят есть и не будут иметь, по всем вероятностям, ни пищи, ни топлива. В обыкновенный год они прокормились бы около других, но в нынешний год, когда богатый уже ест хлеб с лебедой, семьи эти ожидают тяжелая, страшная участь» [106, с. 329].